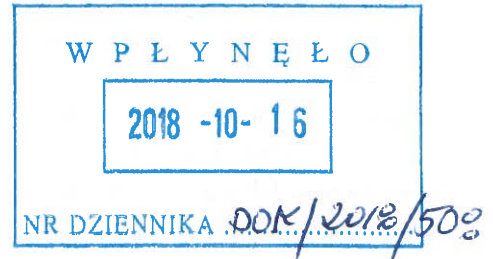




Warszawa, dnia 16 października 2018 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

DGK-IV.4770.56.2018.BG



### D E C Y Z J A

Działając na podstawie art. 10 ustawy z dnia 25 maja 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1215) oraz art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 ze zm.), a także na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), po uzyskaniu przewidzianych ustawą Prawo geologiczne i górnicze uzgodnień właściwych organów współdziałających

### p o s t a n a w i a m

zmienić koncesję nr 20/2007/Ł z dnia 30 sierpnia 2018 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Cedry Wielkie” (część bloków koncesyjnych nr 50 i 70), położonym na terenie gmin: Pruszcz Gdański, Kolbudy, Cedry Wielkie, Suchy Dąb, Pszczółki, Trąbki Wielkie, Tczew, Stegna, Ostaszewo i Lichnowy, miast i gmin: Skarszewy, Nowy Dwór Gdański i Nowy Staw oraz miast: Gdańsk, Pruszcz Gdański w województwie pomorskim oraz na terenie przyległego morza terytorialnego, morskich wód wewnętrznych oraz pasa nadbrzeżnego, w ten sposób, że:

#### 1) po ustępie 20 koncesji dodaje się ustęp 21 w brzmieniu:

„21.1. W przypadku wykonywania przez przedsiębiorcę robót geologicznych na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej, zobowiązuje się przedsiębiorcę do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń mogących powstać wskutek wykonywania działalności polegającej na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywaniu ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Cedry Wielkie”.

21.2. W przypadku o którym mowa w pkt 1, zabezpieczenie ustanowione zostanie w formie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej.

21.3. Wysokość zabezpieczenia z tytułu działalności prowadzonej na podstawie planu ruchu zakładu górniczego wynosi 80 000 000 zł (słownie złotych: osiemdziesiąt milionów).

21.4. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do przekazania organowi koncesyjnemu dowodu ustanowienia zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej plan ruchu zakładu górniczego.

21.5. W przypadku zatwierdzenia przez właściwy okręgowy urząd górniczy kolejnych planów ruchu zakładu górniczego, obejmujących wykonanie nowych robót geologicznych – otworów wiertniczych, wysokość zabezpieczenia będzie sukcesywnie wzrastać o 40 000 000 zł (słownie złotych: czterdzieści milionów) za każdy nowy otwór wiertniczy. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji ustanowienie tego zabezpieczenia nastąpi po dniu doręczenia decyzji zatwierdzającej nowy plan ruchu zakładu górniczego, nie później niż przed dniem rozpoczęcia ruchu zakładu górniczego prowadzonego na podstawie tego planu.

21.6. W przypadku, o którym mowa w pkt 5 zobowiązuje się przedsiębiorcę do przekazania organowi koncesyjnemu dowodu ustanowienia zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej plan ruchu zakładu górniczego.

21.7. W przypadku likwidacji otworów wiertniczych wysokość zabezpieczenia będzie sukcesywnie obniżana o 40 000 000 zł (słownie złotych: czterdzieści milionów) za każdy zlikwidowany otwór wiertniczy. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji obniżenie wysokości zabezpieczenia nastąpi po zakończeniu likwidacji tego odwiertu, gdy zakład górniczy lub jego oznaczona część zostaną zlikwidowane zgodnie z planem ruchu likwidowanego zakładu górniczego. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do przedstawienia organowi koncesyjnemu informacji o zatwierdzeniu planu ruchu likwidowanego zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej plan ruchu zakładu górniczego, a także informacji o zakończeniu likwidacji odwiertu, w terminie 14 dni od jej zakończenia.

21.8. Corocznie, w terminie do dnia 31 stycznia, przedsiębiorca przedłoży organowi koncesyjnemu aktualny dowód istnienia zabezpieczenia.

21.9. Zabezpieczanie będzie utrzymywane w stałej wysokości i uzupełniane niezwłocznie do tej wysokości przez cały okres, na który został sporządzony i zatwierdzony plan ruchu zakładu górniczego.”

### **Uzasadnienie:**

W dniu 23 października 2007 r. Minister Środowiska udzielił na rzecz Lane Energy Poland Sp. z o.o. w Warszawie koncesji nr 20/2007/p na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze „Cedry Wielkie” (część bloków koncesyjnych nr 50 i 70), następnie zmienionej decyzją z dnia 3 sierpnia 2009 r. (znak: DGiKGe-4770-6/3342/09/ASz), decyzją z dnia 26 października 2010 r. (znak: DGiKGe-4770-117/51363/10/AS), w której prawa i obowiązki w dniu 25 maja 2012 r. wstąpiła Lane Energy Exploration Sp. z o.o. (obecnie ShaleTech Energy Sp. z o.o.) na mocy podziału spółki Lane Energy Poland Sp. z o.o. przez wydzielenie i przeniesienie części majątku, przekształconej decyzją z dnia 30 sierpnia 2018 r. (znak: DGK-IV.4770.8.2017.JK) w koncesję nr 20/2007/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Cedry Wielkie”.

W dniu 24 lipca 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 25 maja 2017 r. *o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. poz. 1215), wdrażająca do polskiego porządku prawnego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/30/UE z dnia 12 czerwca 2013 r. *w sprawie bezpieczeństwa działalności związanej ze złożami ropy naftowej i gazu ziemnego na obszarach morskich oraz zmiany dyrektywy 2004/35/WE*. Przywołana powyżej ustawa wprowadziła do ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. z 2017 r. poz. 2126 ze zm.) przepis art. 49x ust. 2a, który stanowi, że przedsiębiorca wykonujący działalność polegającą na poszukiwaniu, rozpoznawaniu lub wydobywaniu węglowodorów ze złóż w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń mogących powstać wskutek wykonywania tej działalności.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 25 maja 2017 r. *o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej, a także koncesje na wydobywanie węglowodorów ze złóż w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej, udzielone na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem wejścia w życie wyżej wymienionej ustawy wymagają dostosowania z urzędu przez organ koncesyjny w zakresie ustanowienia zabezpieczenia roszczeń mogących powstać wskutek wykonywania tej działalności, o którym mowa w art. 49x ust. 2a ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*.

Mając na uwadze powyższe, ponieważ część obszaru koncesji nr 20/2007/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Cedry Wielkie” położona jest w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, organ

koncesyjny w dniu 4 września 2018 r. z urzędu wszczął postępowanie administracyjne w sprawie zmiany koncesji nr 20/2007/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Cedry Wielkie”. W toku postępowania organ koncesyjny, kierując się zakresem działalności objętej wyżej wymienioną koncesją, w tym liczbą otworów wiertniczych wykorzystywanych w celu jej prowadzenia, stwarzających potencjalne ryzyko wystąpienia zdarzeń skutkujących powstaniem roszczeń, o których mowa w art. 49x ust. 2a ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, oraz potencjalnym wpływem tej działalności na obszary chronione oraz wybrzeże, z uwagi na występujące w granicach obszaru koncesyjnego obszary chronione, ustalił zabezpieczenie roszczeń mogących powstać wskutek wykonywania działalności w wysokości 80 000 000 zł, uwzględniające zabezpieczenie z tytułu zakładu górniczego – 40 000 000 zł, a także z tytułu każdego otworu wiertniczego – 40 000 000 zł.

Organ koncesyjny zobowiązał również przedsiębiorcę do przedstawienia dowodu ustanowienia tego zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej plan ruchu zakładu górniczego, pod rygorem wygaśnięcia koncesji nr 20/2007/Ł.

Podkreślenia wymaga, że w przypadku zatwierdzenia przez właściwy okręgowy urząd górniczy kolejnych planów ruchu zakładu górniczego, obejmujących wykonanie nowych robót geologicznych – otworów wiertniczych, wysokość zabezpieczenia będzie sukcesywnie wzrastać o 40 000 000 zł za każdy nowy otwór wiertniczy. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji ustanowienie tego zabezpieczenia nastąpi po dniu doręczenia decyzji zatwierdzającej nowy plan ruchu zakładu górniczego, nie później niż przed dniem rozpoczęcia ruchu zakładu górniczego prowadzonego na podstawie tego planu, a dowód ustanowienia zabezpieczenia należy przedstawić organowi koncesyjnemu w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji zatwierdzającej plan ruchu zakładu górniczego.

Organ koncesyjny przyjął, że w przypadku likwidacji otworów wiertniczych wysokość zabezpieczenia będzie sukcesywnie maleć o 40 000 000 zł za każdy zlikwidowany otwór wiertniczy. Przedsiębiorca został zobowiązany do przedstawienia organowi koncesyjnemu informacji o zatwierdzeniu planu ruchu likwidowanego zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji oraz do poinformowania o zakończeniu likwidacji otworów wiertniczych w terminie 14 dni od dnia jej zakończenia.

Jako formę wniesienia zabezpieczenia przyjęto, zgodnie z art. 49x ust. 4 pkt 8 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, a także zgodnie ze stanowiskiem spółki ShaleTech Energy Sp. z o.o. przedstawionym w piśmie z dnia 12 września 2018 r., ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Corocznie, w terminie do dnia 31 stycznia, przedsiębiorca będzie zobligowany do przedłożenia organowi koncesyjnemu aktualnego dowodu istnienia zabezpieczenia. Zabezpieczanie będzie utrzymywane w stałej wysokości i uzupełniane niezwłocznie do tej wysokości przez cały okres, na który został sporządzony i zatwierdzony plan ruchu zakładu górniczego.

Zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* do zmiany koncesji stosuje się odpowiednio przepisy o jej udzieleniu. Współdziałanie z organami określonymi ustawą dotyczy wówczas tylko tych spraw, które są przedmiotem zamierzonej zmiany.

Mając powyższe na względzie, organ koncesyjny zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* oraz art. 106 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dokonał uzgodnienia projektu rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie z dyrektorem właściwego urzędu morskiego, który uzgodnił przesłany projekt rozstrzygnięcia.

Organ koncesyjny w toku prowadzonego postępowania zapewnił stronie postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji umożliwił jej wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie. Strona nie wniosła zastrzeżeń do prowadzonego postępowania.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji, zwrócić się do Ministra Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Strona może wnieść na decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Ministra Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Środowiska. Wpis stały w sprawach skarg dotyczących koncesji, zezwoleń, pozwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie geologii i górnictwa wynosi 1 000 zł. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, na jej wniosek złożony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa zwrócenia się do Ministra Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministrowi Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia jej przez stronę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.



**Otrzymują (z.p.o.):**

1. ShaleTech Energy Sp. z o.o. w Warszawie
2. a/a.

**Do wiadomości (z.p.o.):**

1. Urząd Gminy Pruszcz Gdański
2. Urząd Gminy Kolbudy
3. Urząd Gminy Cedry Wielkie
4. Urząd Gminy Suchy Dąb
5. Urząd Gminy Pszczółki
6. Urząd Gminy Trąbki Wielkie
7. Urząd Gminy Tczew
8. Urząd Gminy Stegna
9. Urząd Gminy Ostaszewo
10. Urząd Gminy Lichnowy
11. Urząd Miasta i Gminy Skarszewy
12. Urząd Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański
13. Urząd Miasta i Gminy Nowy Staw
14. Urząd Miasta Gdańsk
15. Urząd Miasta Pruszcz Gdański
16. Starostwo Powiatowe w Gdańsku
17. Starostwo Powiatowe w Tczewie
18. Starostwo Powiatowe w Malborku
19. Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Gdańskim
20. Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim
21. Urząd Morski w Gdyni
22. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego

23. Okręgowy Urząd Górniczy w Gdańsku
24. Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach
25. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku
26. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
27. Ministerstwo Energii
28. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej
29. Ministerstwo Finansów
30. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie
31. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy

